

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดพิษณุโลก กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล		50							3.8663	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด		20							3.6947	
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด		5							2.9302	
1.1.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ผลผลิตการเกษตรสำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	89.65	2.9302	0.1465
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของจังหวัด		15							3.9495	
1.2.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระดับ	1	1	2	3	4	5	2.65	2.6500	0.0265
1.2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.45	4.4502	0.0890
1.2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคในสัตว์ปีก	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.60	4.6000	0.0460
1.2.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.80	4.8000	0.0480
1.2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.33	4.3300	0.0433
1.2.6 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญของจังหวัด	ร้อยละ	1	-0.60	-0.30	0.00	0.30	0.60	0.06	3.2002	0.0320
1.2.7 ร้อยละของจำนวนเกษตรกร/กลุ่ม เป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP	ร้อยละ	2	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.1000
1.2.8 ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต	กก.ต่อไร่	1	666.90	703.95	741.00	778.05	815.10	747.00	3.1619	0.0316
1.2.9 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตร	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0400
1.2.10 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	ร้อยละ	1	-13.35	-11.13	-8.90	-6.68	-4.45	-35.01	1.0000	0.0100
1.2.11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.60	4.6000	0.0460
1.2.12 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแบบบูรณาการในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภค	ระดับ	1	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0300
1.2.13 จำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	แห่ง	1	0	1	2	3	4	4.00	5.0000	0.0500

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**  
**จังหวัดพิษณุโลก กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล</b>		<b>10</b>							<b>3.6800</b>	
2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้านชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.70	4.7000	0.1880
2.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล	ระดับ	3	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0600
2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล		3							4.0000	
2.3.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาคนว่างงาน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	3.50	3.5000	0.0700
2.3.2 ร้อยละของจำนวนคนว่างงานที่ขึ้นทะเบียนและมีงานทำ	ร้อยละ	1	40.00	45.00	50.00	55.00	60.00	80.68	5.0000	0.0500
<b>3 การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>		<b>20</b>							<b>4.1310</b>	
3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้น้อยกว่าเกณฑ์ จปฐ.	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.10	4.1000	0.1230
3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.97	3.9735	0.1192
3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2552	ระดับ	4	1	2	3	4	5	3.80	3.8000	0.1520
3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		4							4.3950	
3.4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระดับ	2	1	2	3	4	5	3.79	3.7900	0.0758
3.4.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของจังหวัด	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000
3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจากรถทางบก	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1200
3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.54	4.5400	0.1362
<b>มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		<b>20</b>							<b>3.3128</b>	
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	82.08	4.4160	0.2208
5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	ระดับ	4	1	2	3	4	5	1.35	1.3529	0.0541
6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	2.30	2.3000	0.0920

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**  
**จังหวัดพิษณุโลก กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.35	4.3500	0.1740
8 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.06	4.0550	0.1217
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>		<b>10</b>							<b>4.5235</b>	
9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1500
10 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของจังหวัด	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.35	4.3450	0.1304
11 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.30	4.3000	0.1720
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		<b>20</b>							<b>3.8900</b>	
12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ									3.8900	
12.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร									3.7790	
12.1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการผ่าน เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	ระดับ	8	1	2	3	4	5	3.9185	0.3135	
12.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตาม แผนพัฒนาองค์กร	ระดับ	4	1	2	3	4	5	3.5000	0.1400	
12.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของจังหวัด ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	4	1	2	3	4	5	3.1130	0.1245	
12.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนา องค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553									5.0000	
12.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	คำถาม	1	3	6	9	12	15	5.0000	0.0500	
12.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วย ตนเองหมวด 1-4 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (4 หมวด)	หมวด	1	0	1	2	3	4	5.0000	0.0500	
12.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (2 แผน)	แผน	2	0	-	1	-	2	5.0000	0.1000	
	<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>3.8261</b>

สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

□ กลุ่มจังหวัด : ภาคเหนือตอนล่าง 1 □ จังหวัด : พิษณุโลก  
 คะแนนผลการประเมินที่ได้แจ้งจังหวัดเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2553 : 3.8303  
 คะแนนที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องและผลคะแนนเป็นที่สิ้นสุด : 3.8261

ตัวชี้วัด	ผลคะแนนประเมิน		หมายเหตุ																			
	แจ้งจังหวัดเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2553	คะแนนที่ได้ผ่านการตรวจสอบแล้ว																				
1.2.10 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	N/A	1.0000	<p>เนื่องจากข้อมูลรายได้จากการท่องเที่ยวของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และข้อมูลไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ตุลาคม-ธันวาคม 2551) ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ไม่สามารถนำมาใช้ประเมินผลได้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในการประชุม เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2553 จึงมีมติเกี่ยวกับ ตัวชี้วัด "ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว" ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ให้ใช้ข้อมูล 3 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (มกราคม-กันยายน 2552) เปรียบเทียบกับข้อมูล 3 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (มกราคม-กันยายน 2550)</li> <li>2) ให้ปรับเงื่อนไขเพื่อใช้ในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน โดยใช้ <math>G_{ปี50}</math> แทน <math>G_{ปี51}</math> และใช้ <math>G_{เฉลี่ย 48-50}</math> แทน <math>G_{เฉลี่ย 49-51}</math> และใช้ข้อมูล 3 ไตรมาสเช่นกัน (มกราคม-กันยายน)</li> <li>3) ยกเลิกการกำหนดค่า Y ขั้นต่ำ ร้อยละ 7.64 ตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินเดิม</li> </ol> <p>ส่งผลให้เกณฑ์การให้คะแนนและผลการประเมินร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเป็น ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th rowspan="2">ผลการดำเนินงาน</th> <th rowspan="2">ผลคะแนน</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-13.35</td> <td>-11.13</td> <td>-8.90</td> <td>-6.68</td> <td>-4.45</td> <td>-35.01</td> <td>1.0000</td> </tr> </tbody> </table>	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	1	2	3	4	5	-13.35	-11.13	-8.90	-6.68	-4.45	-35.01	1.0000
เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน																
1	2	3	4	5																		
-13.35	-11.13	-8.90	-6.68	-4.45	-35.01	1.0000																

หมายเหตุ: คะแนนของจังหวัดปรับเปลี่ยน เนื่องจากมีการปรับ

คะแนน RM 1 โดยใช้ผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด มาคำนวณแทนคะแนนรวมของมิติที่ 1

คะแนน RM 2 โดยใช้ผลคะแนนจากการสำรวจความพึงพอใจ และความเชื่อมั่นในคุณภาพการให้บริการ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติในการคำนวณ